

ويبقى الحال على ما هو عليه!!!

أ.د. علي السلمي

يقوم نظام الحكم بمنطق الاستمرار وعدم التغيير في كل ما يعرض من قضايا ومواقف على كافة المستويات والمجالات باعتبار ذلك ميزة كبرى جنببت البلاد كثيراً من المشكلات. وإن كان الاستمرار من الأمور المحمودة في الأساس، إلا أن التزبد فيه، بحيث ينحول إلى جمود وتوقف عن مسايرة متطلبات التطور والتقدم تحولاً إلى تقمة وعقبة في سبيل انطلاق الوطن إلى آفاق توابك حركة المتغيرات المحلية والعالمية.

ويشهد المصريون أن فترة الحكم الحالية هي الأطول والأكثر استقراً، بمنطق أهل الحكم، في تاريخ مصر الحديثة من دون أن تبدو في الأفق احتمالات تغييرها في المستقبل المنظور. كما يشهد المصريون أن هذا الحكم يميل إلى بقاء الأوضاع على ما هي عليه، مهما كانت رغبة الناس في التغيير، ومهما كانت الدواعي المحممة لتغيير النظر والسياسات والأشخاص والأفكار كما هو الشأن في أغلب بلاد العالم التي تطورت وتقدمت وحققت لمواطنيها مستويات متعالية من رفاهية العيش ونعيم الحضارة والديمقراطية. ويعلم المصريون أن ما وقع من تغييرات على مدار فترات رئاسته الرئيس مبارك الخمس منذ 1981 وحتى الآن لم تكن إلا بعد طول انتظار منهم، وبشكل يوحى بأنها كانت تصدر عن غير ترحيب من أهل الحكم الذين يفضلون بقاء الأوضاع على ما هي عليه.

وإلى جانب فترات الرئاسة الخمس لرئيس الجمهورية، شهد المصريون وزمراء طالت مدة بقاهاهم في مناصبهم لما يقرب من ربع قرن! ويعاصر المصريون رئيساً أو أحد لمجلس الشعب منذ عشرين عاماً. وعلى مدى الثلاثين عاماً الأخيرة في تاريخ مصر الحديثة عايش المصريون محافظين طالت مدة بقاهاهم في

مناصبهم لتجاوز اثنتي عشرة سنة في حالات عدة. كما شهد المصريون رؤساء المجالس إدارة المؤسسات الصحفية الحكومية [المسماة بالقومية] ورؤساء تحرير لتلك الصحف ظلوا في مناصبهم عشرات السنين. وبنفس المنطق الساعي إلى الاستقرار يعيش المصريون منذ 1981 تحت حكم الطوارئ الذي ينجذركل فترة بشكل أصبح تلقائياً تقريباً ولا ينتظر المصريون الخلاص منه في وقت قريب!

وبرغم المشكلات والسخائم والزوايا [على حد تعبير الرئيس الراحل السادات] التي تصيب الشعب نتيجة سوء أداء حكومة ووزراء الحزب الحاكم منذ ثلاثين عاماً، فإن منطق الاستقرار يتيح لهؤلاء الوزراء البقاء في مناصبهم رغماً عن رغبة المواطنين في التخلص منهم. فلا يزال وزير الثقافة في منصبه على مدى يزيد عن العشرين عاماً رغم كل أشكال الفشل التي تحققت على طول فترة شغله لهذا المنصب وآخرها سرقة لوحة زهرة الخشخاش وانفصاح الحالة المزمنة للمتاحف المصرية، وترويدي مسنويات تأمينها. ولا يزال وزير الإسكان في منصبه رغم كل اللغط الذي دار حول تورط شركته يساهم فيها في عملية شراء جزيرة آمون بأسوان وتدخل الرئيس لوقف الصفقة. ولا يزال وزير الزراعة في منصبه رغم الفشل المزمن في توفير احتياجات البلاد من القمح والهيبار زراعة القطن وتبديد ثروة الوطن من المحالج، فضلاً عن انفصاح حالات هرب أمراض الدولة ومخالفة المشتري لشروط البيع وتخويلها إلى الاستثمار العقاري والسياحي بدلاً من الاستثمار الزراعي وهو ما تحتاجه البلاد. ولا يزال وزير النضام الاجتماعي في موقعه رغم كل أشكال الفشل وأزمات مرغيف الحيز. ورغم فضيحة الهيبار شبكة الكهرباء والالنجاء إلى قطع التيار عن مناطق كثيرة بسبب نقص إمدادات الغاز الطبيعي التي تصدر إلى إسرائيل بأسعار قتل عن السعر في السوق العالمي، فلا يزال المسئولون عن جريمة تصدير الغاز الطبيعي في مواقعهم.

وعلى الجانب السياسي فقد أصبح مفهوم الاستقار أن يبقى الحزب الوطني الديمقراطي قابضاً على سلطة الحكم بكل الوسائل التي تشمل صياغة التشريعات واصطناع النظر والأدوات التي تيسر له الفوز بالأغلبية في كل انتخابات تجربها حكومته. وبعد أن كان القضاة يشرفون على عمليات الانتخابات ووجد الحزب صعوبة في الفوز السهل با انتخابات 2005 تم إلغاء الإشراف القضائي على الانتخابات بموجب التعديلات الدستورية التي تم تمريرها في 2007. وبعد أن كانت الانتخابات التشريعية تجري على مراحل وصادف الحزب الوطني الديمقراطي صعوبة في السيطرة على انتخابات 2005 وإلهاها لصالحه بسرعة، كان التعديل الدستوري الذي قضى أن تتم الانتخابات في يوم واحد حتى تتمكن الحكومة من السيطرة على الموقف وإجاز المطلوب في أقل فترة ممكنة.

وينطق الاستقار الذي يؤمن به أهل الحكم بكون الواجب على أحزاب المعارضة أن تستقر دائماً في جانب المعارضة ولا تناح لها فرصة أبداً للانتقال إلى جانب الحاكم. فالاستقار يقضي أن يظل الحزب الوطني الديمقراطي في سدة الحكم إلى الأبد، وأن تبقى أحزاب المعارضة تعارض إلى الأبد! وتنجلى فلسفة الاستقار السياسي في اصطناع نظام انتخابي يضمن للحزب الوطني وحكومته استبعاد مرشحي الأحزاب والقوى السياسية من حلبة المنافس الانتخابي وذلك بالاعتماد على جداول انتخابية لا تعبر حقيقة عن أصحاب الحق والأهلية لمباشرة حقوقهم السياسية. بل نجح النظام الانتخابي في عهد الاستقار في استبعاد المواطنين أنفسهم من العملية الانتخابية إلى الحد الذي شهدنا معه انتخابات محلية وتشريعية ورئاسية لا يقبل عليها الناخبون ولا تعدى نسبة المشاركين بالنصوت في أحسن الأحوال 10-15% ممن لهم حق النصوت.

ووصل الاستبعاد من أجل الاستقار إلى استبعاد جميع المصريين الذين تجاوز لهم الترشيح لمنصب رئيس الجمهورية إلا من يرشحهم الحزب الوطني الديمقراطي من أعضاء هيئته العليا التي تم تشكيلها عمداً بعد

تعديل المادة 76 من الدستور في 2007 حتى يمكن للحزب ترشيح أحد أعضائها لانتخابات الرئاسة في 2011 . وبذلك فقد تم استبعاد جميع المرشحين غير المنتمين إلى أحزاب سياسية من التنافس على منصب الرئيس، كما تنوقت فرص الأحزاب السياسية القائمة في الوصول بأحد أعضائها إلى انتخابات الرئاسة في ضرورة حصول الحزب على مقعد واحد على الأقل في مجلس الشعب أو الشورى وبافتراض أن عضو الهيئة العليا المرشح قد مضى على عضويته عام على الأقل وأن يكون الحزب قد مضى على إنشاءه خمس سنوات. وتلك الفرصة استثناء ينهي بانتهاء انتخابات الرئاسة في 2011!

ومن أجل البحث عن فرصة في انتخابات تشريعية نزيهة وحقيقية طالبت أحزاب الائتلاف، الوفد والنجم والناصري والجهة الديمقراطية، بضمانات انتخابية تمثل الحد الأدنى من مطالب الأحزاب والقوى السياسية ولا يثير تطبيقها أي مشكلات لنظام الحكم إن كان فعلاً يريد انتخابات نزيهة كما يريد رموزة. وتتركز الضمانات التي يطالب بها الوفد وشكاوة في الائتلاف، ومعهم كافة القوى الوطنية الشريفة، في الأخذ بنظام الانتخاب بالقائمة الحزبية التسمية المنقوصة وغير المشروطة، وتعديل تشكيل اللجنة العليا للانتخابات ليكون اختيار أعضائها بعيداً عن تأثير السلطة التنفيذية والحزب الحاكم بالنالي. كما تتضمن الانتخابات إعداد جداول الانتخابات بناء على قاعدة بيانات الرقم القومي، واعتبار بطاقة الرقم القومي هي المستند الوحيد المعتمد في تحقيق شخصية الناخب. وتشتمل قائمة مطالب أحزاب الائتلاف على ضرورة أن تعين اللجنة العليا للانتخابات عضواً من الهيئة القضائية للإشراف على كل مجمع انتخابي، وأن تجرى عملية فرز الأصوات في ذات المجمع الانتخابي حتى لا ينزقت صناديق الانتخاب من مقارها تفادياً لما يطرأ عليها من تغييرات أثناء مرحلة الانتقال من مقر المجمع الانتخابي إلى مقر اللجنة العليا لإجراء الفرز!

وبرغم وضوح مطالب قوى المعارضة وبساطتها، إلا أن كل الدلائل تشير إلى أن فلسفة الاستقراء وبقاء الأحوال على ما هي عليه هي السائدة. فقد توالى النصائح من رموز الحزب الوطني الديمقراطي أنه لا تغيير في نظام الانتخابات ولا مجال لإحداث تعديلات تشريعية قبل انتخابات مجلس الشعب القادمة. كما توالى الأبناء عن ترشيح الحزب الوطني لنفس الشخصيات التقليدية التي استمرت في مواقعها لسنوات طويلة بدءاً من رئيس مجلس الشعب الدكتور سوسر أو أقدم نائب في مجلس الشعب أ. كمال الشاذلي، أو ترشيح الوزراء لعضوية مجلس الشعب وهو إجراء غير مسبوق في الديمقراطيات التي تحترم قواعد اللعبة الديمقراطية، ففي تلك الدول على الوزراء والمسؤولين الراغبين في الترشيح أن يستقيلوا من مناصبهم حتى لا يكون هناك تعارض في المصالح، وحتى تمنح عليهم فرصة استغلال مناصبهم في السلطة التنفيذية للتأثير في مجرى الانتخابات واصطناع نتائجها لصالحهم.

والنتيجة أن المصريين يواجهون موقفاً غريباً، ففي الوقت الذي كان من المفترض أن يتعالى الحديث والحوار على كافة المستويات للبحث في صيغ تطوير الوطن والدخول إلى مستقبل أفضل، نرى أهل الحكم يركدون أن كل شيء باق من دون تغيير، ومن ثم فليس أمام المصريين سوى الانصياع للقول الشائع "يقتى الحال على ما هو عليه، وعلى المنصرم اللجوء إلى القضاء"، وفي هذه الحالة لا ملجأ أمام المصريين سوى الله سبحانه وتعالى فهو القادر الذي يغير ولا يغير.

مساعد رئيس حزب الوفد

نُش هذا المقال في صحيفة "الوفد" يوم 2010/8/28

أي قبل 3 شهور من يناير 2011!

وأشهد الله أنه لم يمنع ولا منع لي أي مقال في أي صحيفة أخرى طوال فترة

الرئيس الأسبق حسني مبارك عملاً بسياسته "الاستقراء"!

