

أحكام القضاء المصري عن قضية تيران وصنافير

تداولت القضية داخل أروقة المحاكم المصرية على مسارين منفصلين وهما:

- **المسار الأول: القضاء الإداري** منتملا في محكمة القضاء الإداري، والمحكمة الإدارية العليا (وهما نوعين من محاكم مجلس الدولة المصري) تمثل فيه المحكمة الإدارية العليا الدرجة القضائية الأعلى وحكمها نهائي بات ولا يجوز الطعن عليه. وانتهى هذا المسار إلى قرار المحكمة الإدارية العليا ببطان اتفاقية تعيين الحدود.
- **المسار الثاني: القضاء العادي** منتملا في (محكمة الأمور المستعجلة)، ومحكمة مسأف الأمور المستعجلة) وهما نوعين من المحاكم تمثل فيه محكمة مسأف الأمور المستعجلة الدرجة القضائية الأعلى وحكمها نهائي ولا يجوز الطعن عليه بمحكمة النقض إلا في أحوال ضيقة جداً. وانتهى هذا المسار إلى إسقاط أسباب حكم المحكمة الإدارية العليا القاضي ببطان توقيع الاتفاقية، واستمرار سير بان اتفاقية تعيين الحدود.
- مثلت الحكومة المصرية في كلا المسارين هيئة قضايا الدولة بصفتها محامي الحكومة. ومع صدور حكمين قضائيين مثاقضين تولت المحكمة الدستورية العليا الفصل في تنازع الاختصاص بين المسارين القضائيين.

الأحكام الصادرة

- في 21 يونيو 2016 قضت محكمة القضاء الإداري (أول درجة) ببطان توقيع ممثل حكومة جمهورية مصر العربية على الاتفاقية الخاصة بترسيم الحدود البحرية بين جمهورية مصر العربية والمملكة العربية السعودية في أبريل 2016 والمضمنة الشازل عن جزيرتي تيران وصنافير إلى المملكة العربية السعودية مع ما يترتب على ذلك من آثار.

- في 22 يونيو 2016 قامت الحكومة المصرية بالطعن على هذا الحكم أمام المحكمة الإدارية العليا صاحبة الحق في الفصل في القضية، وأعلنت أنها ستقدم بكافة الوثائق التي تحت يديها لبيان سلامة وقوة أسانيدها. وأكد بيان الحكومة أنها "لا تفرط في التراب الوطني، وأن الحفاظ على الأراضي المصرية دون تفرط من الثوابت والمبادئ الأساسية للدولة".
- في 15 أغسطس 2016 أقامت هيئة قضايا الدولة بصفها محامي الحكومة دعوى منازعة تنفيذ "أولى" و"ثانية" في 6 نوفمبر 2016 أمام المحكمة الدستورية العليا، لوقف تنفيذ حكم محكمة القضاء الإداري ببطان اتفاقية ترسيم الحدود البحرية بين مصر والسعودية واستمرار تبعية جزيرتي تيران وصنافير لمصر.
- في 29 سبتمبر 2016 قضت محكمة الأمور المستعجلة "أول درجة"، بوقف تنفيذ حكم محكمة القضاء الإداري ببطان اتفاقية ترسيم الحدود البحرية بين مصر والسعودية.
- في 8 نوفمبر 2016 قضت محكمة القضاء الإداري بقبول الاستشكال المقدم للمحكمة للاستمرار في تنفيذ حكم بطلان اتفاقية ترسيم الحدود البحرية بين مصر والسعودية وما ترتب عليها من نقل تبعية جزيرتي تيران وصنافير للمملكة العربية السعودية. كما قضت المحكمة برفض استشكال رئيس الجمهورية ورئيس الحكومة لوقف تنفيذ الحكم. كما قضت المحكمة بعدم قبول الاستشكال بالنسبة لرئيس مجلس النواب، لرفعه من غير صفة.
- في 31 ديسمبر 2016 قضت محكمة مسانف القاهرة للأمور المستعجلة الدائرة 12 بتأييد حكم أول درجة " للأمور المستعجلة"، ورفض الاستئناف عليه، والذي قضى بوقف تنفيذ حكم القضاء الإداري ببطان اتفاقية ترسيم الحدود البحرية بين مصر والسعودية.

- في 16 يناير 2017 أصدرت الدائرة الأولى بالمحكمة الإدارية العليا "فحص طعون"، برئاسة المستشار أحمد الشاذلي نائب رئيس مجلس الدولة، حكما برفض الطعن المقام من هيئة قضايا الدولة، ممثلة عن رئاسة الجمهورية والحكومة، وتأييد الحكم الصادر من محكمة أول درجة "القضاء الإداري" ببطلان اتفاقية ترسيم الحدود البحرية بين مصر والمملكة العربية السعودية.
- في 2 أبريل 2017 قضت محكمة القاهرة للأمر المستعجلة، بقبول دعوى الشفيع الموضوعي التي تطالب بإسقاط أسباب حكم المحكمة الإدارية العليا القاضي ببطلان اتفاقية إعادة ترسيم الحدود البحرية بين مصر والسعودية، واستمرار تنفيذ حكم الأمر المستعجلة بسريان الاتفاقية.
- في 28 مايو 2017 قضت محكمة مسأف القاهرة للأمر المستعجلة، برفض الاستئناف على حكم إسقاط حكم المحكمة الإدارية العليا الذي قضى «ببطلان توقيع اتفاقية ترسيم الحدود البحرية بين مصر والسعودية» وتأييد حكم أول درجة.
- في 15 يونيو 2017 أوصت هيئة المفوضين بالمحكمة الدستورية العليا بعدم قبول منازعتي الشفيع المتماين من هيئة قضايا الدولة لوقف تنفيذ حكم محكمة القضاء الإداري الصادر ببطلان اتفاقية ترسيم الحدود البحرية بين مصر والسعودية. وقالت هيئة المفوضين إن الأحكام التي أصدرتها المحكمة الدستورية العليا بشأن أعمال السيادة، والتي استندت إليها هيئة قضايا الدولة في منازعتي الشفيع، لوقف تنفيذ حكم القضاء الإداري، واعتبارها عقبة أمام تنفيذ أحكام الدستورية، لا علاقة لها باتفاقية ترسيم الحدود، وأنها تتعلق بنصوص دستورية أخرى. وحددت المحكمة الدستورية جلسة 30 يوليو 2017 لنظر القضية.

- في 20 يونيو 2017 قضت محكمة القضاء الإداري بعدم الاعتراف بالأحكام القضائية الصادرة من قضاء الأمور المستعجلة، والتي قضت بوقف تنفيذ أحكام قضاء مجلس الدولة ببطان اتفاقية تيران وصنافير.
- في 21 يونيو 2017 أصدر المستشار عبد الوهاب عبد الرازق رئيس المحكمة الدستورية العليا، أمراً وقنياً في الطلب العاجل في الدعوى رقم 12 لسنة 39 قضائية "تنازع" بوقف تنفيذ كل من الحكم الصادر في الدعويين رقمي 43709 و43866 لسنة 70 ق قضاء إداري ببطان اتفاقية تعيين الحدود البحرية بين مصر والمملكة العربية السعودية، والمؤيد بالحكم الصادر من دائرة فحص الطعون بالمحكمة الإدارية العليا في الطعن رقم 74236 لسنة 62 قضائية عليا. كما أصدر أمراً وقنياً مماثلاً في شأن الدعوى رقم 121 لسنة 2017 مستعجل القاهرة المؤيد بالحكم الصادر في الاستئناف رقم 157 لسنة 2017 مسأف تنفيذ موضوعي جنوب القاهرة، والتي كانت قد تضمنت حكماً بوقف تنفيذ حكم محكمة القضاء الإداري بمجلس الدولة ببطان الاتفاقية. وأوضحت المحكمة الدستورية العليا، أن هذا الأمر الوقي الذي أصدره رئيس المحكمة الدستورية العليا جاء إعمالاً للفقرة الثالثة من المادة 32 من قانون المحكمة الدستورية العليا، ولحين الفصل في تنازع الأحكام القضائية.
- في 30 يوليو 2017 استنعت المحكمة الدستورية العليا للمرافعة في منازعتي التنفيذ اللتين أقامتهما هيئة قضايا الدولة الممثلة للحكومة المصرية، لوقف تنفيذ حكم محكمة القضاء الإداري ببطان اتفاقية تعيين الحدود البحرية بين مصر والسعودية، ومدى مطابقتة تلك الأحكام للمواثيق والأعراف التي تحكم أحكام المحكمة الإدارية. وقررت المحكمة تأجيل نظر الدعويين لجلسة يوم 14 أكتوبر 2017 لتقديم المذكرات.

- في 14 أكتوبر 2017 حددت المحكمة الدستورية العليا، جلستها يوم 13 يناير 2018، للحكم في منازعتي التنفيذ.
- في 13 يناير 2018 قررت المحكمة الدستورية العليا تأجيل نظر دعوى الشازع إلى جلستها يوم 21 يناير 2018، لاطلاع الخصوم على تقرير مفوضي المحكمة.
- في 21 يناير 2018 قررت المحكمة الدستورية العليا تأجيل نظر دعوى الشازع إلى جلستها يوم 28 يناير 2018، لاستكمال المرافعات.
- في 28 يناير 2018 حددت المحكمة الدستورية العليا يوم 3 مارس 2018 للنطق بالحكم في تنازع الأحكام.
- في 3 مارس 2018 قضت المحكمة الدستورية العليا بعدم الاعتراف بجميع الأحكام المتناقضة الصادرة من مجلس الدولة ومحكمة الأمور المستعجلة، في قضية ترسيم الحدود البحرية بين مصر والسعودية، كما قضت المحكمة بعدم قبول منازعتي التنفيذ المقامتين من الحكومة لإلغاء حكم القضاء الإداري ببطان الاتفاقية باعتبار أن أحكام الدستورية العليا بشأن أعمال السيادة التي استندت إليها هيئة قضايا الدولة في دعواها لا علاقة لها باتفاقية ترسيم الحدود، وأنها تتعلق بنصوص دستورية أخرى. ويعني كلا الحكمين استنساخ تطبيق اتفاقية ترسيم الحدود البحرية بين مصر والسعودية وعدم تغير موقفها القانوني.

؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟